O REUȘITĂ A SPORTULUI DE MASĂ

ÎNTRECERILE FINALE DE TRÎNTĂ DE LA SF. GHEORGHE

Timp de două zile, în noua sală de sport din **Sf. Gheorghe**, în condiții excelente și într-o bună organizare, s-au desfășurat finalele „Cupei tineretului" la trîntă pentru tinerii din mediul rural. Ceea ce trebuie spus încă de la bun început este faptul că actualele finale au marcat un progres față de anii trecuți. În această ediție, a VII-a, organizată de către C.N.E.F.S., C.C. al U.T.C. și U.N.C.A.P., au apărut mulți tineri talentați, bine pregătiți tehnic și fizic. Dorind să facem, totuși, o evidențiere trebuie să amintim buna comportare a reprezentanților județelor **Bistrița-Năsăud, Sălaj, Neamț, Gorj, Galați, Olt, Bihor și Cluj.** Printre numeroși concurenți — peste 200 — s-a aflat și mecanicul **Mihai Trifan,** reprezentant al județului Galați, — din Slobozia Conachi — care a participat la cele șapte ediții de pînă acum (categoria 87 kg)... cîștigîndu-le pe toate. Un regret, însă : prea puține elemente talentate la categoriile mari.

Finalele au pus față în față, în ordinea categoriilor pe : cat. 56 kg, **Marin Ciobanu,** jud. Olt (lăcătuș la C.A.P., Briceveni) — Gh. Bruj, Bistrița-Năsăud (elev la Bistrița) ; cat. 62 kg, **Ion Purcariu,** Neamț (elev în com. Borlești) — Florian Indrieș, Bihor (lăcătuș în comuna Tileag) ; cat. 68 kg, **Gh. Sturz,** Bihor (muncitor Boianu Mare) — Ștefan Rădulescu, Buzău (mecanic la C.A.P. Mărăcineni) ; loc. I-a, clasat : **I. Ana Petrescu (Gloria București) 7 p (454 p d),** 2. Vasilica Pintea (Rapid București) 5 p (445), 3. Mariana Constantin (Hidromecanica Brașov) 4 p (442), respectiv, **I. I. Stefucz (Voința Cluj-Napoca) 7 p (941),** 2. Gh. Dumitrescu (Gloria București) 5 p (930), 3. I. Băiaș (Constructorul Galați) 4 p (925). CLASAMENT GENERAL — FETE : **1. Elena Goncear (Voința București) 19 p (2 214 p d),** 2. Maria Popescu (Rapid București) 15 p (2 156), 3. Elena Lupoae (Voința București) 14 p (2 168) ; BĂIEȚI : **1. Ilie Băiaș 23 p** (4 610 p. d.), 2. Iosif Tismănar 18 p (3 671) — ambii de la Constructorul Galați, 3. Petre Purge (Voința București) 15 p (3 643).

SARBATORIREA UNOR MAEȘTRI EMERIȚI AI SPORTULUI

Trei dintre gloriile sportului popicelor din țara noastră, maeștrii emeriți ai sportului ELENA TRANDAFIR (Laromet București), FLORICA NEGUȚ (Gloria București) și PETRE PURGE (Voința București) s-au retras din activitatea loturilor reprezentative. Ei au fost felicitați și li s-au adus mulțumiri din partea conducerii **Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport** și din partea biroului **Federației române de popice.** Ei părăsesc loturile naționale cu un bogat palmares internațional : **Elena Trandafir** a susținut 122 de jocuri în echipa națională și a cucerit 5 titluri de campioană mondială, **Florica Neguțoiu** are la activ 71 de meciuri în reprezentativa țării și a obținut 3 titluri de campioană a lumii, iar **Petre Purge** a evoluat sub culorile țării de 129 de ori, cîștigînd 3 titluri mondiale.

T. R.

CÎȘTIGĂTORII „CUPEI FEDERAȚIEI ROMÂNE DE POPICE"

Cu ocazia desfășurării turneului internațional „**Cupa Carpați**" s-a disputat pe arena Voința din Capitală și ultima etapă a ediției a V-a a „**Cupei Federației române de popice**", competiție individuală eliminatorie. Trofeul a revenit **Elenei Goncear** și lui **Ilie Băiaș.** În ultima etapă pe primele trei locuri s-au clasat : **1. Ana Petrescu (Gloria București) 7 p (454 p d),** 2. Vasilica Pintea (Rapid București) 5 p (445), 3. Mariana Constantin (Hidromecanica Brașov) 4 p (442), respectiv, **I. I. Stefucz (Voința Cluj-Napoca) 7 p (941),** 2. Gh. Dumitrescu (Gloria București) 5 p (930), 3. I. Băiaș (Constructorul Galați) 4 p (925). CLASAMENT GENERAL — FETE : **1. Elena Goncear (Voința București) 19 p (2 214 p d),** 2. Maria Popescu (Rapid București) 15 p (2 156), 3. Elena Lupoae (Voința București) 14 p (2 168) ; BĂIEȚI : **1. Ilie Băiaș 23 p** (4 610 p. d.), 2. Iosif Tismănar 18 p (3 671) — ambii de la Constructorul Galați, 3. Petre Purge (Voința București) 15 p (3 643).

DIN BASCHET, LA POLI OPUȘI

FAIR-PLAY-UL ANTRENORULUI MINIUS

Meciul de baschet Dinamo Oradea — Universitatea Timișoara, desfășurat la Oradea în cadrul Diviziei A. Scor 78—78, mai sînt doar 34 de secunde de joc. Moment în care se decide soarta partidei. Antrenorul formației gazdă, **Ștefan Hupoiu,** cere time-out, acel moment de odihnă în care „dirijorul" echipei poate da indicații hotărîtoare. Dar, stupoare. Oficialii anunță că Dinamo consumase cele două time-out-uri la care avea dreptul. Antrenorul **Hupoiu** protestează, dar oficialii sînt intransigenți : înregistrările făcute pe foaia de arbitraj sînt clare. În aceste clipe de tensiune se îndreaptă spre masa oficialilor antrenorul timișorean **Anton Minius** care anunță că time-out-ul precedent îi aparținuse și că probabil din neatenție fusese atribuit dinamoviștilor. Se face cuvenita rectificare, Dinamo beneficiază de minutul de întrerupere și la reluare realizează 80—78.

Felicitările nu le-au primit însă cîștigătorii inițiirii, ci antrenorul **Anton Minius** pentru gestul elegant, de adevărat fair-play. Felicitări pe deplin meritate. **(D. St.).**

MECIUL TUTUROR RATĂRILOR !

Așa poate fi supranumită partida feminină de baschet disputată în sala Giuleștiului, între Rapid și Olimpia. Nu doar pentru că s-au înscris multe coșuri din aruncări libere, de sub cos, de la distanță. Nu doar pentru că nici arbitrii n-au strălucit. Sau pentru că antrenorul Olimpiei, **G. Lăzărescu,** a vociferat permanent, a gesticulat, s-a angajat în discuții inutile cu arbitrii (la pauză fetele sale erau conduse cu 18 puncte ? ! ?), cu jucătoarele de la Rapid, sau cu... cei din tribune. Ci, în primul rînd, pentru că se perpetuează problema unor spectatori din Giulești. Impietind deloc asupra desfășurării jocului, iată loc în băncile din imediata apropiere a suprafeței marcate diverși indivizi care persiflează permanent pe adversarii — am spune noi pe partenerii de trecere — ai Rapidului, deseori cu expresii jignitoare. Se creează astfel o atmosferă încărcată, favorabilă ieșirilor nervoase, cu influențe nefaste asupra arbitrajului, jucătorilor, antrenorilor. În plus, unii dintre acești spectatori pătrund în holul cabinelor, în pauză, incitînd spiritele prin discuții neprincipiale și insinuări. Încă un „amănunt" : în sală au fost permanent prezenți L. Mihăilescu, vicepreședintele clubului organizator și Fl. Șipa, metodist principal al aceluiași club care n-au luat nici un fel de măsuri ! **(Rd. T.).**

TEODORA UNGUREANU ȘI DAN GRECU EVOLUEAZĂ LA MILANO

Miercuri 8 decembrie va avea loc prima ediție a „**Cupei orașului Milano**" la gimnastică. Țara noastră va fi reprezentată la această competiție de **Teodora Ungureanu** și **Dan Grecu,** care au părăsit Capitala ieri după-amiază, îndreptîndu-se spre Italia.

REZULTATE DIN DIVIZIILE B

BASCHET

Feminin : Medicina București — Politehnica București 54—64 (26—35), Carpați Sf. Gheorghe — Știința Sf. Gheorghe 99—40 (47—25), Știința Cta — ROVA Roșiori 107—34 (64—11), Știința Arad — CSU Tg. Mureș 48—85 (26—42), Metalul Salonta — Constructorul Arad 82—51 (38—26), Universitatea Craiova — Comerțul Tg. Mureș 71—47 (45—26).

Masculin : Constructorul Arad — Comerțul Tg. Mureș 82—73 (45—28), Letea Bacău — Marina Constanța 79—76 (39—39), Știința Medicas — CSU Ploiești 84—82 (50—34), Rapid Oradea — Sănătatea Satu Mare 80—72 (39—28), Voința Timișoara — Universitatea Craiova 81—59 (43—31), IPROMET București — Liceul nr. 1 București 79—90 (36—48), Arhitectura București — TIM București 61—67 (39—38), Universitatea București — Automatica București 89—99 (35—51).

VOLEI

În ultima etapă a turului : **Masculin** : Silvania Ș. Silvaniei — SAGA Tîrgoviște 3—2, Dinamo Brăila — Delonul Săvinești 3—0, I.C.I.M. Brașov — C.S.M. Suceava 0—3, Otelul Gr. Dr. Petru Groza — I.E.F.S. 3—2, Rarul Constanța — Calculatorul Buc. 3—0, C.F.R. „U" Cluj-Napoca 3—2, C.S.U. Pitești — Voința Alba Iulia 2—3, Politehnica Iași — Progresul Buc. 3—0, Gloria Roșie Buc. — Steaua Roșie Zalău 3—0, I.T.B. — Foresta Arad 3—2, S. Rm. Vîlcea — Metalul Hunedoara 3—0.

Feminin : C. S. Zalău — C.P.B. 3—2, Olimpia Oradea — Mondiala S. Mare 3—2, „U" Cluj-Napoca — Drapelul roșu Sibiu 3—0, I.T.B. — Dacia Pitești 3—0, Electronica Buc. — Chimpex Constanța 0—3, Constructorul Arad — Medicina Buc. 0—3, Spartac — Olimpia 2—3, G.I.G.C.L. Brașov — Voința Buc. 1—3, Flacăra roșie Buc. — C. S. Rm. Vîlcea 3—1, Voința Craiova — Penicilina Iași 2—3. (Corespondenți : **V. Săndulescu, N. Măcescu, P. Lőrincz, P. Giurcoiu, P. Răduleșu, I. Topan, N. Costin, V. Secceanu, C. Toader, M. Timoc, V. Popovici, I. Pocol, C. Drăgan, M. Domițian, G. Tamaș, M. Vădoianu).**

ACTUALITĂȚI

● **ARBITRI ROMÂNI ÎN CUPELE EUROPENE.** Aseară a plecat la Budapesta brigada de arbitri compusă din **N. Rainea — I. Chilibar** și **R. Stîncan,** care va conduce, mîine, partida-retur din cadrul Cupei U.E.F.A., dintre **Videoton** și **F.C. Magdeburg.** (În tur, 5—0 pentru F.C. Magdeburg).

● **ECHIPA ETAPEI.** Alcătuită pe baza notelor acordate jucătorilor, echipa etapei a 16-a a Diviziei A se prezintă astfel : **Ioniță — Cheran, Antonescu, Ștefănescu, Giurgiu — Angelescu, Dembrovschi, Lața — Lupău, Oblemenco, Tolea.**

● **BILETELE** pentru jocul de fotbal Dinamo — Steaua, de miercuri 8 decembrie, orele 13, de pe stadionul Dinamo, au fost puse în vînzare la casele obișnuite.

SE IMPUNE O MODIFICARE ÎN DESFĂȘURAREA TURNEELOR FINALE ALE DIVIZIILOR DE LUPTE

Timp de trei zile, sala de atletism de la „23 August" din Capitală a găzduit turneele finale ale Diviziilor de lupte greco-romane și libere. Organizate sistem turnee individuale pe categorii (fiecare cu fiecare), întrecerile urmau să-i soliciteîn interes pe competitori. Conform regulamentului inițiale toți participanții trebuiau să susțină, în mai puțin de 36 de ore, cîte 5 meciuri, ceea ce — trebuie să recunoastem — reprezintă o încărcătură aproape ideală. Dar, dacă în primele 2—3 ture majoritatea întîlnirilor au fost aprig disputate, toți concurenții apărîndu-și cu strășnicie șansele, în partidele următoare s-au înregistrat numeroase neprezentări sau infrîngeri rapide (tuș sau abandon). În aceste condiții, intenția specialiștilor care au optat — în mod justificat — pentru o astfel de formulă de disputare a ultimei etape a Diviziei, nu și-a mai atins, în totalitate, scopul propus. Mod cum s-a disputat concursul a creat și unele nemulțumiri din partea spectatorilor care, obișnuiți să vadă înfruntîndu-se două sau mai multe echipe, au asistat la un turneu individual pe categorii, neputînd cunoaște situația întrecerilor dintre principalele prezendente la locurile fruntașe. Așa stînd lucrurile **ne gîndim dacă n-ar fi mai potrivit ca turneul final al Diviziei să se dispute tot după sistemul individual-bilateral.** În fond, luptînd fiecare echipă cu fiecare, componenții formațiilor ar fi sustinut tot un număr de 5 meciuri. În aceste condiții, apreciem că întrecerile ar fi fost poate mai interesante, iar scopul pe care și l-au propus tehnicienii federației ar fi fost atins cel puțin în aceeași măsură ca în formula aplicată în acest an.

Referindu-ne la competiția propriu-zisă trebuie să remarcăm buna pregătire manifestată de componenții unor echipe. La greco-romane, dinamoviștii bucureșteni (antrenori **I. Cernea** și **D. Cuc**) s-au detașat de parterul de interpreți printr-o formă sportivă remarcabilă. Luptătorii de la Steaua (antrenor **Gh. Șuteu**) s-au evidențiat în special la categoriile mici, dar cei de la categoriile mari au manifestat serioase lipsuri. De altfel, în echipa Steaua se constată cîteva „goluri" la categoriile 74 kg, 90 kg, +100 kg și chiar 100 kg (Z. Szilak n-a realizat progresul care se așteptpa de la el, plafonindu-se la un nivel mediocru). O bună pregătire au manifestat și componenții echipei Aluminiul Slatina (antrenor **D. Bărbulescu**), dintre aceștia remarcîndu-se **I. Silvestru, M. Vlad, V. Gabor, Gh. Marinescu** și, în special, juniorul **D. Obrocea.**

Cea de-a patra clasată, IPROFIL Rădăuți (antrenor **C. Gherasim**), a avut meritul de a ocupa un loc fruntaș în clasamentul pe țară, avînd trei juniori în formație și alți cîțiva concurenți care au jucat un rol important în turneul final : **Fl. Răduț, I. Elzic, I. Savin.**

Referindu-ne la luptele libere, trebuie să amintim că și de data aceasta luptătorii de la Steaua (antrenori **Gh. Șuteu** și **V. Popovici**) au dominat întrecerile, formația lor cuprinzînd mai mulți sportivi valoroși. O surpriză plăcută a constituit-o comportarea luptătorilor brașoveni. Atît cei de la Dinamo (antrenor **I. Bărtin**), cît și cei de la Steagul roșu (antrenor **I. Mureșan**) s-au prezentat foarte bine pregătiți la turneul final, făcînd dovada faptului că în cele două secții se muncește cu seriozitate. De asemenea, o mențione se cuvine luptătorilor de la Rapid București (antrenor **V. Pătrașcu**), care au reușit performanța de a situa echipa lor pe locul patru.

Mihai TRANCĂ

MARGINALII LA ETAPA A 16-a A DIVIZIEI A FOTBAL

RELAȚIA TEHNICĂ - DISCIPLINĂ INDISPENSABILĂ PERFORMANȚEI

Nici penultima etapă a turului Diviziei **A** nu s-a înscris în excepție de la regula impresionantelor de mult în fotbalul nostru : cu excepția punctului smuls, în extremis, U.T.A.-ei de către Politehnica Iași, toate celelalte echipe gazdă au încheiat victorioase, în serie, ieși premisele rundei desfășurată duminică aunțau dispute echilibrate în deciziile orașe, ca de pildă la Timișoara, Constanța, Oradea, Hunedoara și Galați Pînă și F.C.M. Galați, deținătoarea ultimului loc în clasamentul întrecerii, echipa pe care o ocolea succesele și în meciurile susținute acasă, a reușit să obțină cîștig de cauză în fața unei formații, Progresul, redutabilă, pînă acum, mai ales în partidele desfășurate în condiții de deplasare. Lăudabilul efort al fotbaliștilor gălățeni, acela de a lupta, în continuare, pentru supraviețuirea în prima divizie a țării, ne apare în contrast cu evoluția modestă a altor jucători, mai dotați și cu mai vechi state de serviciu în Divizia A. Ne referim, cu precădere, la componenții formației Steaua, la **Dumitru, Iordănescu, Troi, Ion Ion, Răduceanu,** a căror evoluție lipsită de personalitate, pe parcursul întregii prime reprize, a pardiez de la Timișoara, a condus la situația neplăcută ca cei dintîi să își poarte al bucureștenilor să fie expediați abia în minutul 55 și atunci datorită... fundașului Vigu !

Acum, Steaua, alătdată alte echipe cu nume de rezonanță în fotbalul nostru au, în deplasare, comportări mediocre, perpetuînd o stare de lucruri cu ecou în slabul nivel tehnic al campionatului Diviziei A. Semnalindu-l o dată în plus, fenomenul ne apare ca îngrijorător, cunoscut fiind faptul că — IN CONDIȚIILE UNEI ÎNTRECERI FĂRĂ INDICI CORESPUNZĂTORI DE CALITATE nu se pot contura mai de echipe puternice de club, capabile să reprezinte cu demnitate fotbalul românesc în competițiile oficiale ale continentului nostru.

Pe de altă parte, nu se poate să nu facem legătura între factura modestă a multor partide desfășurate duminică — chiar și a acelor care au beneficiat de terenuri uscate, deci pe deplin practicabile — și numeroasele acte de indisciplină. În loc să-și vadă de joc, pentru a pune în aplicare indicațiile primite de la antrenori, nu mai puțin de 20 de jucători, aparținînd unui număr de 13 echipe (au făcut excepție componențiii formațiilor Sportul studențesc, Sport Club Bacău, Dinamo, F.C. Constanța și Progresul), au avut cu totul alte preocupări, permacîndu-se" prin proteste la decizile arbitrilor sau prin intervenții neregulamentare în disputa cu partenerii de întrecere. Lista celor 20 are următoarea componență : **Augustin** (Jiul), **Uilecan, Sima** (U.T.A.), **D. Ionescu** (Politehnica Iași), **I. Nicu** (F.C.M. Galați), **Al. Naghi, E. Naghi, Kun II** (F.C. Bihor), **Gabel** (F.C.M. Reșița), **Fazekas** (A.S.A. Tg. Mureș), **Miculescu, Lazăr** (Corvinul Hunedoara), **Telespan, Nițâ** (Rapid), **Pălhinișan** (Politehnica Timișoara), **Aziu, Sames, Zamfir** (Steaua), **Purima** (Universitatea Craiova) și **Olteanu** (F.C. Argeș).

Așadar, indisciplina în creștere ; în perioada în care, urmînd unor rezultate nesatisfă-

Dudu Georgescu *inscrie cel de al doilea gol al echipei sale, (Față din meciul Dinamo—Jiul. Scor : 3—1)* Foto : V. BAGEAC

cătoare ale echipelor de club și reprezentative, s-a sperat într-o revizuire, generală, de atitudine, într-o reconsiderare a noțiunii de fotbalist-performer. Se vede că metodele de educație folosite pînă în prezent de conducătorii de club și de antrenori n-au prea dat rezultate. Ceea ce impune încercarea altora, mai eficiente. Întronarea unei disipline ferme la echipele de club se va repercuta pozitiv și asupra loturilor tehnice din procesul de instruire-antrenament.

Gh. NICOLAESCU

NOTE... NOTE... NOTE...

UN CADRU FAVORABIL MĂSURILOR PEDAGOGICE INTEGRALE

În ultima vreme, conducerea lui F.C. Bihor a suspendat temporar trei jucători, pentru abateri de la conduita necesară unui fotbalist de performanță. E vorba de Suciu, Florescu și Georgescu. Dacă zăbovim puțin asupra acestei „triplete", ne dăm seama că ea reprezintă o veche linie ofensivă, cîndva în avanposturile „11"-lui bihorean. Vidul creat a fost umplut rapid de doi băiețandrii (*Lupău*, ambiții și conștiincios la antrenamente), de un „veteran" revenit cu o nebănuită prospețime pe plaiurile natale (*Kun I*) și de *Gherpheli*, stabilizat în postura unei extreme stînga retrase. Ce nu se pare deosebit în această campanie pedagogică, la urma urmei nu ieșită din comun ? Că ea are finalitate, reușind pe deplin, valoarea eșalonului de rezervă, demonstrată concret, permițînd evoluții satisfăcătoare, fără premisa unui posibil compromis în numele punctelor din clasament.

Acest fenomen pozitiv ne apare a fi fructul unor pregătiri generale subordonate indicațiilor F.R.F., cu accent pe pregătirea fizică complexă. S-a ajuns astfel la potențarea progresivă a jucătorilor (a se vedea suita de rezultate bune din ultima vreme), din rîndul cărora Kun II și-a regăsit forma care l-a readus în echipa națională. Și pe alt plan, dar în aceeași ordine de idei, mai notăm și concurența acerbă pe care o face o altă rezervă titularizată (Petrovici) cunoscutului Popovici, azi convalescent, mîine, în mod sigur, cu ambiția stimulată de a-și recăpăta tricoul cu nr. 4. **(I. C.)**

SURPRIZELE DE LA ARAD...

Fără „coloana sa vertebrală" (Romilă — suspendat ; Simonaș — plecat la Iași din cauza unui necaz în familie), Politehnica părea o pradă ușoară la Arad, acolo unde U.T.A. mai trăia încă euforia succesului obținut cu patru zile înainte la Hunedoara. Așa încît, a-cest 3—3 — de altfel singurul punct realizat în această etapă de oaspeți — reprezintă, la prima vedere, o surpriză. Dincolo de aparențe, însă, rezultatul acesta este firesc, el răsplătind încă o dată cu vîrf și îndesat pe antrenatul de Ilie Oană și Leonida Antohi, dar, sancționînd, în același timp, jocul slab al formației textiliste și, mai ales, lipsa de ambiție a cîtorva jucători arădeni. Și nu tocmai întîmplarea face ca primele două meciuri ale modești jucători arădeni să se numere